



ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Puławska 148 / 150  
02-624 Warszawa 12  
[www.nszzp.pl](http://www.nszzp.pl)

tel. 601-5926; 601-2285; 601-3530;  
601-4201; 601-4202 fax. 601-3197  
e-mail: [zgnszpz@onet.pl](mailto:zgnszpz@onet.pl)



Warszawa, 6 września 2019 roku

ZZ-175/2019

Pan  
gen. insp. dr Jarosław SZYMCZYK  
Komendant Główny Policji

*Szanowny Panie Komendancie*

OPINIA

**Zarządu Głównego NSZZ Policjantów dotycząca projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie urlopów policjantów otrzymanego w dniu 27 sierpnia br. za ldz. BHP 2025/19 z dnia 7 sierpnia 2019r.**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych po analizie przedłożonego projektu Zarząd Główny NSZZ Policjantów w trybie nadzoru nad przestrzeganiem zasad BHP wnosi wprowadzenia w rozporządzeniu następujących uregulowań prawnych:

**1. Możliwości przyznania funkcjonariuszom polskiej Policji 9 dni roboczych urlopu dodatkowego podczas pełnienia służby w warunkach narażenia na działanie pyłów zawieszonych typu PM 10 oraz PM 2,5.**

Już 12 stycznia 2017 roku Związek skierował pierwszy wniosek do Komendanta Głównego Policji (patrz odpowiedź KGP, ldz. Io 258/17 z dnia 7 lutego 2017 roku) w sprawie uregulowania kwestii urlopów dodatkowych za służbę w warunkach narażenia funkcjonariuszy polskiej Policji na szkodliwe działanie **pyłów zawieszonych typu PM 10 oraz PM 2,5**. Po raz kolejny NSZZ Policjantów uczynił to 21 marca 2018 roku (patrz ldz. ZZ - 91/2018). W odpowiedzi dr Tomasz Szankin, Pełnomocnik KGP do kontaktów ze związkami zawodowymi w dniu 7 maja 2018 roku (patrz ldz. Gw - 472/18) przekazał nam stanowisko Komendanta Głównego Policji, z którego wynikało, że „zostaną podjęte działania celem wypracowania systemowych rozwiązań np. poprzez opracowanie standardów w zakresie walki ze skutkami zanieczyszczeń powietrza, co w konsekwencji może pozytywnie wpłynąć na podniesienie poziomu bezpieczeństwa i higieny służby”.

Do chwili obecnej mimo upływu ponad 2 lat Związek nie otrzymał informacji o podjęciu kompleksowych działań w tej sprawie ze strony KGP, z wyjątkiem zalecenia incydentalnego zakupu masek ochronnych, mimo że kwestia negatywnych skutków tzw. smogu na organizm człowieka (funkcjonariusza), w tym również śmierci są wszystkim bardzo dobrze znane i udokumentowane oraz ogólnie dostępne np. w Internecie oraz zapewne posiadają te informacje służby KGP odpowiedzialne za BHP.

NSZZ Policjantów nie akceptuje takiej postawy, która pokazuje, że życie i zdrowie policjantów służących w warunkach szczególnie uciążliwych i szkodliwych jest traktowane przez kierownictwo polskiej Policji po macoszemu. Kuriozalnym jest fakt, że policjanci prowadzą w kraju akcje mające

na celu zmniejszenie skutków działania spalin wydalanych przez pojazdy, które nie spełniają norm, natomiast w tym samym czasie są oni narażeni na działanie tych bardzo szkodliwych substancji nie posiadając stosownych zabezpieczeń ich dróg oddechowych.

**2. Zmienić zapis par. 12 ust. 3 i wprowadzić zapis w brzmieniu "Policjant nabywa prawo do pierwszego urlopu dodatkowego po upływie 6 miesięcy służby lub co najmniej 2 krotnej ekspozycji na czynnik, o którym mowa w ust.1 pkt 4, po minimum 8 godzin każda za który przyznawany jest urlop za służbę w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia".**

Jeżeli naprawdę nam zależy, aby szybko reagować gdy funkcjonariusz **służy** w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia musi być zapewnienie, że już po **6 miesiącach** służby będzie on miał prawo otrzymania urlopu dodatkowego. Propozycja KGP nie daje takich gwarancji ponieważ powoduje, że policjant, który przepracował 9 miesięcy bez przerwy w ww. warunkach na przestrzeni 2 lat, tak naprawdę pierwszy urlop dodatkowy otrzyma praktycznie po upływie **30 miesięcy**. Warto zwrócić uwagę, że urlop dodatkowy to tylko rekompensata za służbę w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia i ma ograniczony wpływ na stan zdrowia funkcjonariusza. Związek stoi również na stanowisku, że już po **2 krotnej** ekspozycji funkcjonariusz powinien nabywać uprawnienie do urlopu dodatkowego, gdyż skutki działania substancji opisanych w ust. 1 pkt 4 mogą rodzić bardzo poważne skutki dla zdrowia funkcjonariusza i mogą okazać się nieodwracalne, a w sytuacji krytycznej mogą nawet doprowadzić do jego śmierci.

Wskazany ww. okres nie powinien być powiązany z rokiem kalendarzowym. Takie powiązanie oznacza bowiem, że funkcjonariusz, który rozpocząłby służbę w ciągu roku, ma ograniczone możliwości nabycia prawa do urlopu dodatkowego. Zróznicowanie możliwości nabycia prawa, wyłącznie ze względu na moment rozpoczęcia służby w ciągu roku kalendarzowego nie znajduje żadnego uzasadnienia faktycznego i może prowadzić do dyskryminacji funkcjonariuszy. Właściwe, jeśli w ogóle stosować tego typu powiązania, byłoby powiązanie z okresem **12 kolejnych miesięcy**, co umożliwiłoby nabycie prawa do urlopu niezależnie od roku kalendarzowego, a jednocześnie zapewniona zostałaby jednorazowość takiego urlopu w ciągu roku.

**3. Włączenie w skład wszystkich Komisji typujących funkcjonariuszy do otrzymania urlopu dodatkowego przedstawicieli związków zawodowych**

Próba wykluczenia przedstawiciela związków zawodowych z prac Komisji powołując się na ważny **interes służby, dotyczący ochrony danych osobowych policjanta** to ewidentne nadużycie ograniczające możliwość realizacji przez Związek jego uprawnień ustawowych, o których mowa wyżej oraz zapisanych w Statucie NSZZ Policjantów. Można z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że jest to dyskryminacja z tytułu przynależności do związku zawodowego, co godzi w konstytucyjne zasady.

**4. Częstotliwość posiedzeń Komisji**

Krytycznie należy ocenić projektowane rozwiązania ograniczające częstotliwość posiedzeń Komisji oceniającej szkodliwość warunków służby. Zgodnie z projektowanymi zmianami posiedzenia Komisji miałyby odbywać się raz do roku, podczas gdy aktualnie odbywają się według potrzeb. Taka częstotliwość może de facto pozbawić funkcjonariuszy i przełożonych możliwości planowania czasu służby i czasu wolnego od służby, pozbawiając urlop dodatkowy jego rzeczywistej roli. Tak długie oczekiwanie na przyznanie urlopu dodatkowego wiązać się będzie z przedłużonym, nieprzerwanym czasem służby w warunkach szkodliwych.

**5. Powołanie przedstawiciela związków zawodowych w skład Komisji**

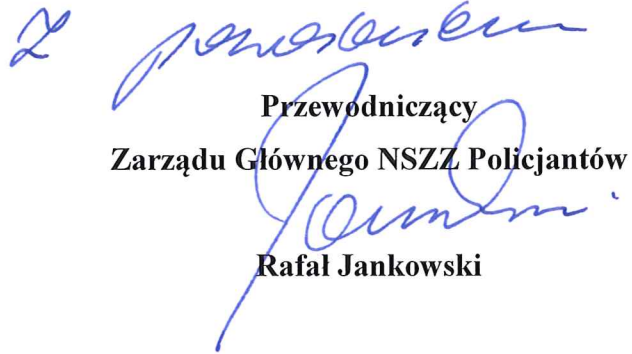
Rozporządzenie dostosowując wymogi funkcjonowania Komisji oceniającej warunki służby, do wielozwiązkowości w Policji poza wskazaniem że w skład Komisji wchodzi przedstawiciel związków zawodowych, w żadnym elemencie nie wskazuje na sposób powołania tego przedstawiciela czy zasady jego wyboru spośród konkurencyjnych organizacji związkowych. W rezultacie może to prowadzić do faworyzowania lub dyskryminacji organizacji związkowych, co może prowadzić do nadużyć. Brak takiego trybu może prowadzić do sytuacji, w której największa organizacja związkowa nie będzie miała swojego przedstawiciela, co będzie prowadziło do jej dyskryminacji. Tym samym pozbawiono by zrzeszonych funkcjonariuszy rzeczywistej ochrony ich praw przez organizację związkową,

w której są zrzeszeni. Należałoby przewidzieć rozwiązania, które zapewniłyby udział w pracach Komisji przedstawiciela związku zawodowego posiadającego co najmniej 10 % uzwiązkowienia w danym garnizonie Policji.

## 6. Utrata prawa do urlopu dodatkowego

Pozytywnie należy ocenić §12 ust. 4, który jednoznacznie i w sposób adekwatny do celu określił skutki i długość przerwy na ekspozycje. W tym aspekcie cel nowelizacji jakim jest rozwianie wątpliwości interpretacyjnych zostanie osiągnięty, a przepis nie budzi wątpliwości.

**W przypadku odrzucenia naszych propozycji ZG NSZZ Policjantów kierując się zapisami zawartymi w art. 19 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych oczekuje pisemnej informacji zawierającej szczegółowe uzasadnienie stanowiska.**



**Przewodniczący  
Zarządu Głównego NSZZ Policjantów  
Rafał Jankowski**

### Załączniki:

- wniosek ZG NSZZ P, Idz. ZZ - 91/2018
- odpowiedź KGP z 7 lutego 2017 roku, Idz. Io 258/17
- wniosek ZG NSZZ P, Idz. ZZ - 91/2018
- odpowiedź KGP, Idz. Gw - 472/18